6. 急性期脳卒中患者の転帰予測 第2報

川崎医科大学付属病院 リハビリテーション科 〇吉原 大貴,椿原 彰夫,目谷 浩通,関 聰介,文野 喬太

【目的】

脳卒中ガイドライン2004では、実施が強く推 奨される項目の1つとして、『転帰予測による目標・入院期間の設定』がある。しかし、脳卒中 初回介入時の患者の状態から転帰予測をした研 究は少ない。

我々は第一報にて、急性期脳卒中患者に対し、 発症後介入初日にベッド上でできる評価を用い て、転帰(自宅退院か非自宅退院)に及ぼす因 子を検討し、ロジステック回帰式(0.5以上は自 宅退院、0.5未満は非自宅退院)を得ることがで きた。今回、我々は、第一報で得たロジステック回帰式の精度を検討した。

【対象・方法】

2011年1月~2011年4月までに当院ストロークユニット(以下SU)に入院した36例に対し、年齢・性別・診断名、高次脳機能障害、入院前modified Rankin Scale (以下MRS)、Brunnstrome recovery stage (以下BRS)、Stroke Impairment Assessment Set (以下SAIS)、Functional Independence Measure (以下FIM)について我々は各々の診療録から後方視的に調査した。一過性脳虚血発作、重度意識障害、クモ膜下出血、データ未記入例は本研究より除外した。

統計学的処理では、Mann-Whitney U test、カイ二乗検定使用し、有意水準を5%未満とした。

【結果】

ロジステック回帰式にて0.5 以上(自宅退院)は11人、0.5 未満(非自宅退院)は25人であった。0.5 以上の内訳として実際自宅退院した人は7/11人、自宅に帰れなかった人は4/11人であった。

0.5 未満の内訳として、非自宅退院となったのは25/25人であった。

比較人数は少ないが、ロジステック回帰式 0.5 以上の中で、自宅退院群と非自宅退院群の 両群間比較を行ってみたところ、BRS 下肢、 FIM (トイレ移乗、ベット・車椅子移乗、排尿 管理)、SIAS (運動機能 下肢遠位、運動機能 下肢近位〈股・膝〉、上肢遠位、非麻痺側機能 膝 伸展筋力)で有意差を示す傾向を認めた。

【考察】

ロジスティック回帰式で0.5 未満の正答率は 100 %となった。これは手指、体幹機能が重度 に障害されていることを示している。そのため 機能回復には時間がかかり、当院 SU入院中に十分な機能回復が行えないため直接自宅退院 は困難であったと考えられる。また対象患者を 増やすと正答率は下がってくると考えられる。

ロジスティック回帰式で0.5 %以上の正答率 は 64 %であった。この内、非自宅退院患者は 4人であり、内1人は病前から施設入所してお り自宅退院の選択肢はなかった。比較人数は少 ないが、0.5 % 以上となった11人を『自宅退院 群:7人』、『非自宅退院群:4人』の2群に分け 両群間比較を行ってみたところ、非麻痺側の下 肢筋力、麻痺側の下肢筋力(遠位・近位)、麻痺 側の上肢筋力(遠位)の障害が重度であると、 日常生活動作のトイレ移乗、ベット・車椅子移 乗、排尿管理の介助量を上げている可能性が示 唆され、これらの介助量が多いほど自宅退院が 困難になる傾向となった。しかし、自宅退院:7 人、非自宅退院:4 人と十分な患者数でない中 での両群間比較であり、今後患者数を増やして 検討していく必要がある。

【対対】

- 池田 崇,湯川 智子,池嶋 浩二,菅野 恵, 三浦由紀子:急性期脳卒中のベット上評価に おける転帰に及ぼす要因分析.理学療法科学 2010;25:23-27
- 2) 脳卒中合同ガイドライン委員会: 脳卒中治療 ガイドライン 2004.
- 3) 二木 立: 脳卒中患者が自宅退院するための 医学的・社会的諸条件. 総合リハ 1983; 11:895-899
- 4) 伊野部 直子,池田 崇,土屋 元明:急性 期脳卒中リハビリテーションにおける案精 度達成と転帰の関係.理学療法科技術と研究 2009;37:44-47
- 5) 大脇和浩,橋本英樹:脳卒中急性期入院後の 自宅退院及び入院期間に関連する要因 配 偶者の影響.日本公衆衛生学会総会抄録集 2004;63:520